

Recenze rukopisu

Název: Mgr. Petra Kommová

Mikromanuál – jak vyhledávat informace o nadnárodních výzkumech veřejného mínění

Příspěvek je:		ano	ne
původní vědecký článek		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přehledový článek		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
odborné sdělení z výzkumu		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
informace		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Téma je vhodné k publikaci		ano	ne
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hodnocení příspěvku:	výborná	dobrá	průměrná	nízká úroveň
Originálnost (původnost):	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vědecká úroveň:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Text příspěvku:	Jasný a srozumitelný	<input checked="" type="checkbox"/>
	Nesrozumitelný	<input type="checkbox"/>
	Obsahující chyby	<input type="checkbox"/>

Souhrn:	Dostatečně výstižný a informativní	<input checked="" type="checkbox"/>
	Nedostatečně informativní	<input type="checkbox"/>
	Chybí	<input type="checkbox"/>

Rovnice, obrázky a tabulky:	přehledné a srozumitelné	<input checked="" type="checkbox"/>
	je třeba zlepšit jejich prezentaci	<input type="checkbox"/>
	text je bez tohoto vybavení	<input type="checkbox"/>
	nepřiloženy	<input type="checkbox"/>

Jazyková úroveň:	vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>
	vyžaduje menší korekce	<input type="checkbox"/>
	nevyhovující	<input type="checkbox"/>
Doporučení pro publikaci:	zveřejnit v předložené podobě	<input checked="" type="checkbox"/>
	zveřejnit po menších úpravách	<input type="checkbox"/>
	příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci	<input type="checkbox"/>
	příspěvek není vhodný k zveřejnění	<input type="checkbox"/>

Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):

Příspěvek jako takový je poměrně netypický, je koncipovaný jako pomůcka pro další zájemce o sledovanou problematiku, jako rukověť pro zainteresované badatele nebo širší publikum. To je třeba pozitivně hodnotit samo o sobě, protože autorka tady „myslí na ostatní“, a nechápe své úsilí jako uzavřené, jako konec, ale jako nový začátek, odrazový můstek pro předpokládané další úsilí ve sledované oblasti. Případným dalším výzkumníkům tak usnadní velkým způsobem jejich práci, odbourá slepé uličky a umožní jim se více zaměřit na určitou konkrétní materii.

Na druhou stranu se jedná o problematiku, která z principu rychle zastarává, linky, obsah, struktura informací a podobně se jistě bude velmi rychle měnit. S tím je třeba počítat.

Plně podporuji začlenění příspěvku do dalšího čísla časopisu Ochrana a Bezpečnost, kde se zařadí mezi podobně koncipované manuály nebo rukověti z minulosti (statistiky mimořádných událostí, check list k tématu měkké cíle a podobně).

Titul, jméno a příjmení recenzenta: RNDr. Václav Hník, CSc.

Kontakt na recenzenta: hnik@polac.cz

Datum: 11. duben 2017

Podpis recenzenta: